

Masih Tentang Turnitin

≡ AI summary	Tidak ada konten
≡ Tags	similarity checker turnitin
📅 Date	@January 10, 2026
≡ Kategori	
⚙ Status	Not started
≡ Types	

Draf Policy Brief

Penggunaan Turnitin Secara Proporsional dalam Penilaian Jabatan Akademik

(Konteks: dokumen ini awalnya saya buat untuk Senat FITB, lalu kemudian saya tulis ulang menjadi generik agar dapat digunakan oleh pihak lain)

Latar Belakang

Turnitin adalah alat bantu untuk mendeteksi kemiripan teks dalam karya akademik. Namun, hasil Turnitin sering kali mencakup kemiripan non-substansial seperti daftar pustaka, format standar, atau frasa umum.

Penggunaan Turnitin secara kaku berpotensi menghambat proses pengusulan jabatan akademik, meskipun tidak ada indikasi plagiarisme substansial.

Permasalahan

- False Positive Tinggi: Kemiripan teknis (header, footer, sitasi, daftar pustaka) meningkatkan persentase tanpa indikasi plagiarisme.
- Interpretasi Otomatis: Persentase kemiripan sering disalahartikan sebagai bukti plagiarisme.
- Dampak Administratif: Proses kenaikan jabatan akademik terhambat karena ketergantungan pada angka Turnitin.

Tujuan Kebijakan

- Memastikan Turnitin digunakan sebagai alat bantu, bukan penentu tunggal.
- Menghindari penalti atas kemiripan wajar yang tidak memengaruhi substansi karya.

Rekomendasi Kebijakan

- Analisis Manual Wajib: Hasil Turnitin harus ditinjau oleh tim penilai untuk membedakan kemiripan wajar vs plagiarisme.
- Pengecualian Kemiripan Teknis: Daftar pustaka, format standar, dan kutipan sah tidak dihitung sebagai pelanggaran.
- Batasan Persentase Fleksibel: Persentase kemiripan tidak menjadi indikator tunggal; fokus pada substansi dan kontribusi ilmiah.
- Dokumentasi Transparan: Setiap keputusan terkait orisinalitas harus disertai catatan analisis, bukan hanya angka Turnitin.

Kesimpulan

Turnitin adalah alat pendukung, bukan penghambat. Penilaian jabatan akademik harus berbasis analisis substansi, bukan sekadar angka kemiripan.